

Юни 2015 г.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 40 от 2 юни 2015 г.

Обнародвани са:

- Решение за създаване на Временна комисия за обсъждане на Законопроект за изменение и допълнение на Конституцията на Република България;
- Наредба № 8121з-592 от 25 май 2015 г. за реда за организацията и разпределянето на работното време, за неговото отчитане, за компенсирането на работата извън редовното работно време, режима на дежурство, времето за отдых и почивките на държавните служители в Министерството на вътрешните работи.

Изменен и допълнен е Правилникът за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 41 от 5 юни 2015 г.

Изменени и допълнени са:

- Законът за приватизация и следприватизационен контрол;
- Законът за данък върху добавената стойност
- Законът за банковата несъстоятелност
- Законът за ограничаване изменението на климата
- Постановление № 215 на Министерския съвет от 2012 г. за създаване на Национален съвет по превенция на престъпността

Обнародвани са:

- Закон за Европейската заповед за защита, с който се изменят и допълват Наказателния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс;
- Постановление № 132 от 29 май 2015 г. за уреждане на отношенията във връзка с преобразуването на структурите по § 94, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за Министерството на вътрешните работи;
- Постановление № 134 от 29 май 2015 г. за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на Столичната община за 2015 г., с което се одобрява допълнителен трансфер в размер 15 000 000 лв. по бюджета на Столичната община за 2015 г. за финансиране на изграждането на разширение на Линия 2 на Софийското метро от метростанция „Джеймс Баучер“ до кв. „Хладилника“;
- Постановление № 135 от 29 май 2015 г. за одобряване на допълнителни трансфери за закупуване на учебници и учебни помагала за децата и учениците в общинските детски градини и училища за 2015 г.;

- Постановление № 136 от 29 май 2015 г. за създаване на Национален съвет по антикорупционни политики.

Тълкувателно решение № 6 от 08.06.2015 г. по тълк. д. № 6/2014 г., ОСНК на ВКС

Общото събрание на наказателна колегия на Върховния касационен съд

РЕШИ:

1. Първоинстанционните определения, с които се налагат обезпечителни мерки - заповест и възбрана по реда на чл. 12, ал. 3 от ЗМИП, подлежат на обжалване по реда на чл. 396 от ГПК.

1.1. Няма основание за промяна на разрешението, дадено в ТР № 2/2012 г. по т.д. № 1/2012 г. на ОСНК на ВКС, относно процесуалния ред, по който следва да става това.

1.2. В производството по налагане и контрол на обезпечителните мерки - заповест и възбрана по реда на чл. 12, ал. 3 от ЗМИП, се произнасят съдебни състави, които разглеждат граждански дела.

2. Постановленията на прокурора, с които в нарушение на реда по чл. 12, ал. 3 от ЗМИП се налагат обезпечителни мерки - заповест и възбрана, подлежат и на съдебен контрол.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 42 от 9 юни 2015 г.

Изменени и допълнени са:

- Наказателно-процесуалния кодекс
- Законът за специалните разузнавателни средства
- Наредба № 16-334 от 2007 г. за топлоснабдяването

Обнародвани са:

- Постановление № 139 от 4 юни 2015 г. за определяне нови размери на минималната работна заплата за страната, съгласно което от 1 януари 2015 г. е в сила нов размер на минималната месечна работна заплата за страната 360 лв., а от 1 юли 2015 г. - 380 лв.

- Решение № 5080 от 7 май 2015 г. по административно дело № 5489 от 2014 г., с което ВАС отменя Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките (обн., ДВ, бр. 64 от 2005 г.; изм. с Решение № 5465 от 2006 г. на ВАС – ДВ, бр. 45 от 2006 г.), издадена от министъра на правосъдието, министъра на икономиката и енергетиката и министъра на финансите – ДВ, бр. 111 от 27.12.2013 г., в сила от 27.12.2013 г.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 43 от 12 юни 2015 г.

Обнародвани са

- Правилникза дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация;
- Правилникза организацията на дейността на Централната избирателна комисия и структурата и функциите на нейната администрация.

Тълкувателно решение № 5 от 15.06.2015 г. по тълк. д. № 5/2013 г. на ОСГК на ВКС

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд

РЕШИ:

Съдът е легитимиран да представлява държавата по искове за обезщетение за вреди по чл. 2 ЗОДОВ (ред. преди ЗИД на ЗОДОВ - ДВ, бр. 38 от 18.05.2012 г.) само в случаите по ал. 1, т. 4 и т. 5 за прилагане от съда на задължително настаняване и лечение или принудителни медицински мерки, когато те бъдат отменени поради липса на законно основание и за прилагане от съда на административна мярка, когато решението му бъде отменено като незаконосъобразно.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 44 от 16 юни 2015 г.

Обнародвани са:

- Решениеза приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за управител на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание;
- Решениеза приемане на Правила за процедурата по обсъждане и приемане на Законопроекта за изменение и допълнение на Конституцията на Република България;
- Постановление № 146 от 9 юни 2015 г. за създаване на Централен орган за възлагане на обществени поръчки в сектор „Здравеопазване“;
- Правилникза устройството и дейността на Информационния център на Министерството на отбраната;
- Решение № 5698 от 19 май 2015 г. по административно дело № 2277 от 2015 г., с което ВАС отмени Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на Министерския съвет на Република България за определяне на нови размери на минималната работна заплата за 2015 г.

Изменени и допълнени са:

- Правилникът за прилагане на Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“;
- Устройственият правилник на Изпълнителната агенция по лекарствата;
- Наредба № Из-2539 от 2012 г. за определяне първоначалния максимален размер на контролните точки, условията и реда за отнемането и възстановяването им, списъка на нарушенията, при извършването на които от наличните контролни точки на водача, извършил нарушението, се отнемат точки съобразно допуснатото нарушение, както и условията и реда за издаване на разрешение за провеждане на допълнително обучение;
- Наредба № Н-18 от 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства.

Тълкувателно решение № 2 от 19.06.2015 г. по тълк. д. № 2/2015 г., ОСНК на ВКС

Общото събрание на Наказателната колегия при Върховния касационен съд

РЕШИ:

1. Когато след провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 371, т. 2 от НПК съдът реши да определи наказанието доживотен затвор, пределите на заменящото го наказание лишаване от свобода се определят по чл. 58а, ал. 2 и ал. 3 от НК.

2. Когато след провеждане на съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от НПК съдът реши да определи измежду алтернативно предвидените наказания лишаване от свобода, трябва да го индивидуализира по реда на чл. 58а, ал. 1 от НК.

3. Когато престъплението е извършено в периода от 10.04.2009 г. до 09.04.2010 г., включително, при действие на забраната по чл. 369а от НПК, непозволяваща провеждането на съкратено съдебно следствие за престъпления, при които умишлено е причинена смърт, тежка телесна повреда и когато деецът е бил в пияно състояние, съдът извършва преценка за по-благоприятен закон по смисъла на чл. 2, ал. 2 от НК измежду действалите през периода различни норми на чл. 58а от НК (ред., ДВ, бр. 27/2009 г. или ред., ДВ, бр. 26/2010 г.).

Когато престъплението е извършено в периода от 10.04.2010 г. до 27.05.2010 г., включително, при действие на забраната по чл. 369а от НПК, съдът прилага чл. 58а от НК в актуалната му редакция (ДВ, бр. 26/2010 г.).

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 45 от 19 юни 2015 г.

Изменено е Споразумението между правителството на Република България и правителството на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно защитата на класифицирана информация.

С разпореждане от 22.06.2015 г. е образувано **тълкувателно дело № 1/2015 г. по описа на Върховния касационен съд, Гражданска колегия**, на основание направено искане от председателя на Върховния касационен съд на Република България за приемане на тълкувателно решение по следните въпроси:

1. Може ли да се допусне пълно осиновяване без съгласие на родител в хипотезата на чл. 93, ал. 1 СК.
2. Допустимо ли е молба за пълно осиновяване по чл. 82, ал. 2 и 3 СК да бъде подадена направо до окръжния съд по постоянния адрес на молителя, предвид изискването на чл. 96, ал. 2 СК за подаването ѝ чрез съответната регионална дирекция за социално подпомагане.

Тълкувателно решение № 5 от 22.06.2015 г. по адм. д. № 4/2014 г., ОСС на ВАС

Общото събрание на колегиите във Върховния административен съд
РЕШИ:

1. Не е допустимо със заповедта по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК директорът на компетентната териториална дирекция да ограничава по териториален признак правомощията на определените от него органи по приходите за издаване на заповеди за възлагане на ревизии само по отношение на физически или юридически лица, чиито постоянен адрес, седалище, адрес на управление или местоизвършване на дейността се намират в даден регион от територията на тази дирекция.
2. Не е налице нищожност на ревизионния акт, ако в ревизионния доклад, който е неразделна част от него, не е спазено изискването на чл. 117, ал. 2, т. 10 ДОПК за полагане на подписи от всички органи по приходите, които са го съставили.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 46 от 23 юни 2015 г.

Обнародвана е Наредба № РД-07-4 от 15 юни 2015 г. за подобряване на условията на труд на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки.

С протокол от 25.06.2015 г. Общото събрание на наказателна колегия намери, че с изменението на Наказателно-процесуалния кодекс, настъпило с ДВ, бр. 42/2015 година, въпросът за подсъдността на престъпленията, извършени от съдии, прокурори и следователи е решен по категоричен законодателен начин, което прави безпредметно разглеждането на тълкувателно дело № 1/2015 година на ОСНК, образувано по искане на Главния прокурор на РБ.

Въпросът, дали всички дела за престъпления от общ характер, извършени от съдии, прокурори и следователи са подсъдни, съгласно чл. 35, ал. 3 от НПК на Софийски градски съд като първа инстанция е решен с категоричната разпоредба на чл. 35, ал. 5 от НПК, поради което Общото събрание на наказателна колегия намира, че решението дадено от законодателя, винаги има приоритет пред тълкувание, извършено от Общото събрание на Върховния касационен съд, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по тълкувателно дело № 1/2015 година по описа на Върховния касационен съд на РБ, Общо събрание на наказателна колегия, образувано по искане на Главния прокурор на РБ за приемане на тълкувателно решение по въпроса – всички дела ли за престъпления от общ характер, извършени от съдии, прокурори и следователи са подсъдни, съгласно чл. 35, ал. 3 от НПК на Софийски градски съд като първа инстанция или само тези, по които престъпленията от общ характер са извършени във връзка с функционалния имунитет на магистратите по чл. 132 от Конституцията на Република България.

Тълкувателно решение № 6 от 25.06.2015 г. по тълк. д. № 6/2014 г., ОСГК на ВКС

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд РЕШИ:

Разпоредбата на чл. 328, ал. 1, т. 10а КТ не намира приложение в случаите когато работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст в периода от незаконното уволнение до възстановяването му на работа.

Тълкувателно решение № 6 от 25.06.2015 г. по тълк. д. № 6/2014 г., ОСГК на ВКС

Общото събрание на Гражданската колегия на Върховния касационен съд

РЕШИ:

Разпоредбата на чл. 328, ал. 1, т. 10а КТ не намира приложение в случаите когато работникът или служителят е придобил и упражнил правото си на пенсия за осигурителен стаж и възраст в периода от незаконното уволнение до възстановяването му на работа.

Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. по тълк. д. № 2/2013 г., ОСГТК на ВКС

Общото събрание на Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен съд на Република България даде отговор на следните въпроси:

1. С кое действие принудителното изпълнение се насочва върху имущество на длъжника? Допустимо ли е налагането на запор или възбрана върху несеквестрируема вещ? Кое изпълнително действие нарушава несеквестрируемостта и трябва ли то да е предприето, за да упражни длъжникът правото си на жалба? До кой момент длъжникът може да упражни чрез жалба правото си на закрила поради несеквестрируемост на вещта, върху която е насочено изпълнението?

2. Допустимо ли е насрочването на публична продажба на имущество на длъжника, когато при налагането на запора или възбраната има данни за други наложени запори или възбрани върху същото имущество? Кои са предпоставките районният съд да разреши извършването на продажба за изпълнение на вземането на последващия вискател и кои са основанията за отказ?

3. Обхваща ли наложеният запор върху трудово възнаграждение или друго възнаграждение за труд, както и върху пенсия вземането на длъжника от третото задължено лице до размера на минималната работна заплата.

4. Районният съд по местоизпълнението или съдебният изпълнител назначава особен представител на длъжника, ако при пристъпването към изпълнение той има регистриран постоянен и настоящ адрес, но не може да бъде намерен там нито може да се намери лице, което е съгласно да получи съобщението и длъжникът не се е явил да го получи в указания двуседмичен срок.

5. Кои кредитори, в чиято полза е допуснато обезпечение чрез налагане на запор или възбрана се считат присъединени вискатели, когато изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението?

6. Ползват ли се с право на предпочтително удовлетворяване по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД разноските по изпълнителното дело на първоначалния вискател, в т.ч. тези за адвокатско възнаграждение;

разноските, в т.ч. тези за адвокатско възнаграждение и такси на първоначалния взискател в производството по издаване на изпълнителния лист; разноските на присъединените взискатели.

7. В какъв ред се удовлетворява вземането, обезпечено с ипотека, вписана след вписването на възбрана върху имота.

8. Кои действия на съдебния изпълнител, страните и другите участници в изпълнителното производство са част от наддаването и надлежното им извършване подлежи на проверка по жалба срещу постановлението за възлагане?

9. Нова оценка или нова начална цена определя съдебният изпълнител по искане на взискател, след като и новата продан с начална цена 80 на сто от предходната е обявена за нестаналя?

10. Откога започва да тече нова погасителна давност за вземането, когато взискателят не е поискал извършването на изпълнителни действия в продължение на две години и изпълнителното производство е прекратено по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК (чл. 330, ал. 1, б. "д" ГПК отм.).

11. Ако взискателят не е внесъл авансово дължима такса, допустимо ли е частният съдебен изпълнител да събере тази такса от длъжника? Опорочено ли е изпълнителното действие поради невнасянето от взискателя на авансово дължимата такса за него? Съставлява ли дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 67 ЗЧСИ несъбирането от частния съдебен изпълнител на авансово дължимата такса?

12. Кога се погасява по давност дисциплинарната отговорност на частния съдебен изпълнител по чл. 69 ЗЧСИ, когато наказанието не е наложено в давностния срок или когато председателят на дисциплинарната комисия не е сезиран в този срок?

13. Секвестрируеми ли са вземанията на длъжника по сметка в банка, когато по заповираната сметка постъпват плащания по частично или пълно несеквестрируеми вземания на длъжника или други вземания, върху които не се допуска принудително изпълнение?

С разпореждане от 03.06.2014 година на Председателя на Върховния касационен съд в предмета на тълкувателното дело по искане на Омбудсмана на Република България на основание чл. 125 ЗСВ е включен въпросът:

14. Подаването на молба за издаване на изпълнителен лист на несъдебно изпълнително основание по чл. 242 ГПК (отм.) представлява ли предприемане на действие за принудително изпълнение по смисъла на чл. 116, б. "в" ЗЗД?

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 47 от 26 юни 2015 г.

Изменен и допълнен е Законът за железопътния транспорт.
Обнародван е Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за подобряване спазването на данъчното законодателство в международен аспект и въвеждането в действие на FATCA.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 48 от 27 юни 2015 г.

Обнародвано е Постановление № 155 от 25 юни 2015 г. за определяне на второстепенните разпоредители по бюджета на Министерството на правосъдието.

Изменени и допълнени са:

- Законът за здравното осигуряване;
- Законът за лекарствените продукти в хуманната медицина;
- Законът за българската народна банка;
- Законът за енергетиката.

АКЦЕНТИ - Държавен вестник, бр. 49 от 30 юни 2015 г.

Изменен и допълнен е Правилникът за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове.

**Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2015 г. по адм. д. № 4/2013 г.,
ОСС на ВАС**

Общото събрание на Първа и Втора колегия на Върховния административен съд

РЕШИ:

1. Разпоредбата на чл. 140, ал. 1 АПК е приложима при избор на ред за оспорване, когато в индивидуалния административен акт е посочена само възможността за оспорването му по административен ред.
2. Съдебното оспорване по чл. 149, ал. 3 АПК не е допустимо, когато по-горестоящият административен орган, след изтичане на срока за произнасяне по чл. 97, ал. 1 АПК, се произнесе с решение, с което отхвърля жалбата или протеста срещу оспорения по административен ред индивидуален административен акт.